



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

คำนำ

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพาที่ ๑๖๕๗/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ศรีสังข์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญดา ประจุกุล | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม พิพัฒน์ปัญญาคุณ | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลศรี เด่นวัฒนา | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| ๕. นางอรพร สดใส | เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้เสนอผลการประเมินข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ศรีสังข์)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญดา ประจุกุล)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เกษม พิพัฒน์ปัญญาคุณ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลศรี เด่นวัฒนา)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(นางอรพร สดใส)
เลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ (ตาราง ป.๑ – ป.๕)	๓
ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้	๑๓
จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ	๑๖
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	๑๙
ภาคผนวก	๒๐
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒๒
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	๓๕
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	๔๗
๔. วิธีการประเมิน	๔๗
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)	๔๘
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	๔๘
๗. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	๕๐

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม ๙ องค์ประกอบ ของ สกอ. มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๙) ส่วนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗) สำหรับภาพรวม ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สกอ. รวมกับ สมศ. คุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒) โดยพิจารณาแยกได้ ดังนี้

๑. พิจารณาดตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มี ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มี ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานิสิต องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ ๗ การบริหาร และการจัดการ และองค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

๒. พิจารณาดตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า

มาตรฐานที่มีคุณภาพในระดับดีมาก มี ๑ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๒ ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

มาตรฐานที่มีคุณภาพในระดับดี มี ๒ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๒ ข ด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา และมาตรฐานที่ ๓ ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่มีคุณภาพในระดับพอใช้ มี ๑ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต

๓. พิจารณาดตามมุด้านบริหารจัดการ พบว่า

ด้านที่มีคุณภาพในระดับดีมาก มี ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านการเงิน

ด้านที่มีคุณภาพในระดับดี มี ๒ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้าน กระบวนการภายใน

ด้านที่มีคุณภาพในระดับพอใช้ มี ๑ มาตรฐาน ได้แก่ ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม

๔. พิจารณาดตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า

มาตรฐานที่มีคุณภาพในระดับดี มี ๒ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ ๑ ด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา และมาตรฐานที่ ๒ ด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

๕. พิจารณาดตามกลุ่มตัวบ่งชี้ พบว่า

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเป็น ๓.๙๗ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๕) กลุ่มตัวบ่งชี้ อุตลักษณ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๓) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐) โดยมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยบูรพา (ตัวบ่งชี้ ๑ - ๑๑) อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๙) ดังแสดงในตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

จุดเด่น

๑. ทีมผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ และสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย
๒. มีสวัสดิการที่ดี สร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าชื่นชมคณาจารย์ที่ให้การดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผน ฯ ที่กำหนด
๒. พิจารณาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนิสิตให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
๓. พัฒนาส่งเสริมให้นิสิตและศิษย์เก่ามีความสัมพันธ์ที่ดีมากยิ่งขึ้น

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

๑. ควรทำความเข้าใจระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ฯ
๒. ควรจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้เสร็จทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรที่คณะ ฯ รับผิดชอบ เพื่อนำไปจัดทำ มคอ.๗ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำ มคอ. Online ที่สำนักคอมพิวเตอร์ได้ออกแบบไว้ ช่วยทำให้การทำงานสะดวกขึ้นมาก และตรวจสอบได้ง่าย นอกจากนี้ควรประสานงานกับผู้สอนนอกคณะ ฯ ให้ส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๕ ให้กับคณะ ฯ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ประเมินคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตาราง ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๘ ข้อ ข้อ ๑ - ๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๒ ข้อ		X	๒	๒	ผ่านทั้งหมด ๒ ข้อ ข้อ ๑ , ๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๒๕	๑๙.๕๐ X ๑๐๐	๒๘.๐๖ X ๕	✓	๒.๓๔	๒.๓๔	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๖๙.๕	๖๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๕	๓.๐๐ X ๑๐๐	๔.๓๒ X ๕	X	๐.๗๒	๐.๗๒	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๖๙.๕	๓๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๗ ข้อ	๕ ข้อ		X	๔	๔	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ - ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	อ้างอิงมหาวิทยาลัยบูรพา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๗ ข้อ	๕ ข้อ		X	๓	๓	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ - ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๖ ข้อ	๕ ข้อ		X	๔	๔	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ - ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๕	๔	ผ่านทั้งหมด ๔ ข้อ ข้อ ๑ , ๒ , ๓ , ๕

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ ๘๐	๓๙๐ x ๑๐๐	๗๑.๕๖ x ๕	X	๓.๕๘	๓.๕๘	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๕๔๕	๑๐๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	๖๖๗.๒๘	๔.๐๒	✓	๔.๐๒	๔.๐๒	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๑๖๖					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ ๒๕	๒.๒๕ x ๑๐๐	๑.๔๒ x ๕	X	๐.๒๘	๐.๒๘	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๑๕๘	๒๕				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	-	-	-	-	-	-	ไม่มีนิสิตจบปริญญาเอก
		-					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๔ คะแนน	๒๑๑.๕	๓.๐๔ x ๕	X	๒.๕๓	๒.๕๓	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๖๙.๕	๖				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๗ ข้อ ข้อ ๑ - ๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ	๕ ข้อ		X	๕	๔	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ , ๒ , ๔ , ๕ , ๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๗ ข้อ ข้อ ๑ - ๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๔	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ - ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๕ คะแนน	๔,๙๑๔,๔๔๐	๗๕,๐๒๙.๖๒ x ๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๖๕.๕	๗๕,๐๐๐				

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ ๑๐	๒.๕ × ๑๐๐	๓.๕๕ × ๕	X	๑.๗๘	๑.๗๘	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๗๐.๕	๑๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ ๒๐	๑๒ × ๑๐๐	๑๗.๐๒ × ๕	X	๔.๒๖	๔.๒๖	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๗๐.๕	๒๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ ๑๐	๗.๒๕ × ๑๐๐	๑๐.๒๘ × ๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๗๐.๕	๑๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๓	๔	ผ่านทั้งหมด ๔ ข้อ ข้อ ๑ , ๒ , ๓ , ๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ - ๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ ๓๐	๖ × ๑๐๐	๘๕.๗๑ × ๕	✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะ ฯ
		๗	๓๐				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๓ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๓	๓	เป็นไปตามคณะ ฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๕ ข้อ ข้อ ๑ - ๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๕ ข้อ	๔ ข้อ		X	๔	๔	เป็นไปตามคณะ ฯ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	เป็นไปตามคณะ ฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๗ ข้อ ข้อ ๑ - ๗

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๓ ข้อ		X	๓	๓	ผ่านทั้งหมด ๓ ข้อ ข้อ ๑ , ๒ , ๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	อ้างอิงมหาวิทยาลัยบูรพา
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๖ ข้อ ข้อ ๑ - ๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ คะแนน	๔.๖๑		✓	๔.๖๑	๔.๖๑	อ้างอิงสภามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ คะแนน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน	๔	X	๕	๔	เป็นไปตามคณะ ฯ
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด ๗ ข้อ ข้อ ๑ - ๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๙ ข้อ	๘ ข้อ		X	๔	๔	ผ่านทั้งหมด ๘ ข้อ ข้อ ๑ - ๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ค่าเฉลี่ย ๔.๗๑ คะแนน	๔.๐๙		X	๔.๑๓	๔.๐๙	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙๗ (กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)							
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ , ๑๖.๒ , ๑๗ , ๑๘.๑ , ๑๘.๒ มาคำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ คะแนน	๖๙๖.๙๙	๔.๒๐	X	๔.๒๐	๔.๒๐	
		๑๖๖					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ.)	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้						๓.๙๒	

ตาราง ป.๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ – ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
องค์ประกอบที่ ๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒	๒.๖๙	๓.๒๕	๒.๘๘	๒.๙๖	๒.๖๙	๓.๒๕	๒.๘๘	๒.๙๖	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ ๓	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ ๔	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๖๘	๔.๑๗	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๖๘	๔.๑๗	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ ๕	-	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๒๕	-	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๒๕	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ ๖	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๗	-	๔.๕๐	๔.๓๑	๔.๔๔	-	๔.๕๐	๔.๓๑	๔.๔๔	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ ๘	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๙	-	๔.๐๐	๔.๐๙	๔.๐๐	-	๔.๐๐	๔.๐๙	๔.๐๐	ดี	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๔.๐๕	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี			

ตาราง ป.๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ – ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
มาตรฐานที่ ๑	-	-	๒.๙๗	๒.๙๗	-	-	๒.๙๗	๒.๙๗	พอใช้	พอใช้	
มาตรฐานที่ ๒											
มาตรฐานที่ ๒ ก	-	๔.๗๑	๔.๓๑	๔.๖๒	-	๔.๗๑	๔.๓๑	๔.๖๒	ดีมาก	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
มาตรฐานที่ ๒ ข	๓.๒๗	๔.๑๑	๓.๙๑	๓.๘๗	๓.๒๗	๔.๑๑	๓.๙๑	๓.๘๗	ดี	ดี	
มาตรฐานที่ ๓	-	๓.๕๐	๓.๖๘	๓.๖๑	-	๓.๕๐	๓.๖๘	๓.๖๑	ดี	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี			

ตาราง ป.๔ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ – ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
ด้านนักศึกษาและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๔.๑๗	๓.๓๑	๓.๗๔	-	๔.๑๗	๓.๓๑	๓.๗๔	ดี	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๔.๔๔	๔.๔๐	๔.๔๗	๕.๐๐	๔.๔๔	๔.๔๐	๔.๔๗	ดี	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มา คำนวณ
ด้านการเงิน	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	๑.๕๓	๓.๕๐	๓.๓๙	๒.๙๕	๑.๕๓	๓.๕๐	๓.๓๙	๒.๙๕	พอใช้	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี			

ตาราง ป.๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ – ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา											
(๑) ด้านกายภาพ	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
(๒) ด้านวิชาการ	๑.๕๓	๓.๐๐	๒.๕๓	๒.๔๓	๑.๕๓	๓.๐๐	๒.๕๓	๒.๔๓	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	
(๓) ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๔.๕๐	๔.๓๑	๔.๔๕	-	๔.๕๐	๔.๓๑	๔.๔๕	ดี	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑	๒.๖๙	๔.๑๐	๓.๗๑	๓.๗๖	๒.๖๙	๔.๑๐	๓.๗๑	๓.๗๖	ดี	ดี	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา											
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๔.๓๓	๒.๙๗	๓.๕๕	-	๔.๓๓	๒.๙๗	๓.๕๕	ดี	ดี	
(๒) ด้านการวิจัย	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๖๘	๔.๑๗	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๖๘	๔.๑๗	ดี	ดี	
(๓) ด้านการให้บริการท าวิชาการแก่สังคม	-	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๒๕	-	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๒๕	ดี	ดี	
(๔) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	ดีมาก	ดีมาก	

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ – ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ. + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๒	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๖๓	๔.๐๕	๕.๐๐	๔.๕๐	๓.๖๓	๔.๐๕	ดี	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	๓.๒๗	๔.๒๘	๓.๖๕	๓.๙๒	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี			

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
ด้านคุณภาพบัณฑิต			
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓๙๐ X ๑๐๐	๗๑.๕๖	๓.๕๘
	๕๔๕		
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๖๖๗.๒๘	๔.๐๒	๔.๐๒
	๑๖๖		
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๒๕ X ๑๐๐	๑.๔๒	๐.๒๘
	๑๕๘		
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
	-		
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต			๒.๖๓
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๐ X ๑๐๐	๓.๕๕	๑.๗๘
	๗๐.๕		
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑๒ X ๑๐๐	๑๗.๐๒	๔.๒๖
	๗๐.๕		
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๗.๒๕ X ๑๐๐	๑๐.๒๘	๕.๐๐
	๗๐.๕		
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			๓.๖๘
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๖ X ๑๐๐	๘๕.๗๑	๕.๐๐
	๗		
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓ ข้อ		๓
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			๔
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔ ข้อ		๔
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ		๕
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			๔.๕๐

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔.๖๑ คะแนน	๔.๖๑ คะแนน	๔.๖๑
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔ คะแนน	๔ คะแนน	๔
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒๑๑.๕	๓.๐๔	๒.๕๓
	๖๙.๕		
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน			๓.๗๑
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓		๔.๐๙
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			๔.๐๙
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			๓.๖๕
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕ ข้อ		๕
๑๖.๒ ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	๖๙๖.๙๙	๔.๒๐	๔.๒๐
	๑๖๖		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	๕ ข้อ		๕
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			๔.๗๓
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	๕ ข้อ		๕
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	๕ ข้อ		๕
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้			๓.๙๗

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สมศ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย ๓.๙๗ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๕) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๓) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐) โดยมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่เป็นพันธกิจหลัก ของมหาวิทยาลัยบูรพา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๗) ดังแสดงในตาราง

ตารางค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ
๑. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	๓.๖๕	ดี
๒. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	๔.๗๓	ดีมาก
๓. ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	๕.๐๐	ดี
๔. ตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑)	๓.๕๙	ดี
ภาพรวม (รวมทุกตัวบ่งชี้)	๓.๙๗	ดี

**จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะ
ของแต่ละองค์ประกอบ**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทาง
ในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ยังไม่มีการสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน	๑. ควรมีการสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปีให้มีความชัดเจน ให้ง่ายต่อ การตรวจสอบและนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และ ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย	๑. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิและเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่กำหนด
๒. ขาดความเข้าใจการประเมินผลความสำเร็จของ แผน ฯ	๒. สร้างความเข้าใจระบบและกลไกการประเมินโดย ระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร	๑. ทบทวนการเก็บข้อมูล การประเมินความ พึงพอใจของการให้บริการทุกด้าน เพื่อให้ นิสิตและ ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการประเมินอย่างทั่วถึง รวมทั้ง ได้ข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อปรับปรุง การให้บริการ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ขาดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	๑. สนับสนุนการจัดทำกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และดำเนินการตามขั้นตอน PDCA อย่างครบถ้วน
	๒. ทำความเข้าใจระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและกิจกรรม

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะ ฯ มีนโยบายที่ชัดเจนในการส่งเสริมการวิจัย	๑. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
	๒. สร้างระบบและกลไกสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการสร้างเครือข่ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกหลายหน่วยงาน และมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ยังไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาแผน กระบวนการและผลสัมฤทธิ์	๑. คณะ ฯ ควรจัดให้มีการนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ที่ได้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อไปพัฒนาแผนกระบวนการ และผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมและสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการกำหนดกิจกรรม / โครงการที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับแนวทาง และมีการดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	-
๒. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เป็นประจำ	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. หลักฐานในการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่ ชัดเจน (ควรเขียนเป็นปีการศึกษา)	๑. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการประเมินผลความสำเร็จ ของการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมและพัฒนา ผู้ร่วมงานยังไม่หลากหลาย	๑. ควรนำข้อมูลความต้องการของอาจารย์และ บุคลากรมาเป็นแนวทางในการใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริม และพัฒนา ศักยภาพให้ตรงกับความต้องการและหลากหลาย
๒. คณะ ฯ ยังไม่ได้มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาจัดทำเป็น ลายลักษณ์อักษรเป็นคลังความรู้ที่คณาจารย์และ บุคลากรสามารถศึกษาค้นคว้าได้นำไปปฏิบัติได้	๒. กระตุ้นส่งเสริมให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาจัดทำเป็น ลายลักษณ์อักษรเป็นคลังความรู้

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การควบคุมกำกับและตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเงินต้องมีความละเอียดรอบคอบให้มากยิ่งขึ้น	๑. ให้นำกรณีศึกษาที่เกิดจากการตรวจสอบเอกสารที่บกพร่องมาจัดทำ KM เพื่อสรุปบทเรียนป้องกันและสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความซื่อสัตย์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม	๑. สร้างความเข้าใจระบบและกลไกการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาปรับปรุงการทำงานและพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
	๒. สร้างแรงจูงใจในการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

-

ภาคผนวก

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
๔. วิธีการประเมิน
๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)
๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
๗. ประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

๓. สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

การบริหารงานคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย คณะกรรมการประจำคณะ ฯ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ โดยมีคณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ หัวหน้าภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ หัวหน้าภาควิชานิติศาสตร์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นผู้บริหาร โดยมีบุคลากรรวมทั้งสิ้น ๙๑.๕ คน มีนิสิตปริญญาตรี ๕,๖๐๒ คน ปริญญาโท ๗๙๓ คน ปริญญาเอก ๔๔ คน (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

๔. วิธีการประเมิน

๔.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๕ คน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๖๕๗/๒๕๕๖ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ดำเนินการโดยร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) โดยได้ร่วมกันวางแผนกำหนดการประเมินร่วมกับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นและขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ก่อนวันเข้าประเมินตรวจเยี่ยม มีการแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยม และสัมภาษณ์ และแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้ แต่ละทีมนำข้อมูลมาสรุป วิเคราะห์พร้อมเขียนรายงานและผลการประเมินร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน

(๒) แผนระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารจากการสังเกต การสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิต และศิษย์เก่าในแต่ละองค์ประกอบ

(๓) แผนหลังการประเมิน

จัดทำรายงานและสรุปผลการประเมิน นำเสนอต่อคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยวาจาเมื่อสิ้นสุดการประเมิน ขณะตรวจเยี่ยม ภายหลังการตรวจเยี่ยม ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และส่งรายงานให้มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรับทราบ หากข้อมูลใดไม่ถูกต้องตรงกัน ต้องการแก้ไขก็ส่งกลับมายังประธานคณะผู้ประเมินเพื่อดำเนินการแก้ไขภายใน ๑๕ วัน เมื่อคณะผู้ประเมินพิจารณาแก้ไขตามความเป็นจริงแล้ว จึงส่งรายงานที่แก้ไขแล้วให้ สกอ. พิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เพื่อประเมินคุณภาพ ได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ วิธี คือ

๑) การตรวจสอบหลักฐานเพื่อยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลตามที่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รายงานไว้ในรายงานการประเมินตนเองและตามหลักฐานที่สะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ไม่ได้อยู่ในรายงานการประเมินตนเอง และตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลต่าง ๆ

รวมทั้งการตรวจสอบกระบวนการและวิธีการที่คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใช้ในการได้มาซึ่งข้อมูลหลักฐานที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมครอบคลุมครบถ้วนหรือไม่

๒) การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า เป็นต้น

๓) การสังเกตด้านกายภาพ ข้อมูลทางสังคมรอบ ๆ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าสอดคล้องกับข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองหรือไม่

๕. บันทึกภาคสนาม (บทสัมภาษณ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ นิสิต และศิษย์เก่า ดังนี้
กลุ่มนิสิต

๑. วิชาเลือก นิสิตประสงค์ที่เลือกในช่วงที่ศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทั้งนี้ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ควรให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับนิสิตมากพอที่จะใช้ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสาขาวิชา โดยนิสิตประสงค์ที่จะมีส่วนร่วมในการเลือกสาขาวิชาด้วย

๒. ความเข้าใจของเนื้อหาวิชา เช่น รายวิชานโยบายสาธารณะ ในวิชาพื้นฐาน กับวิชาเอก เนื้อหาอาจไม่แตกต่างกันนัก อยากให้พิจารณาเพิ่มรายละเอียด

๓. การฝึกงาน สำหรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต นิสิตประสงค์จะฝึกงานต้องติดต่อหน่วยงานเองซึ่งเป็นความยุ่งยากกับนิสิตมาก ในส่วนนี้คณะ ฯ อาจมีการปรับโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งนิสิตเชื่อว่าถ้าได้มีโอกาสฝึกงานจะมีโอกาสได้ทำงานมากกว่า โดยหน่วยงานที่นิสิตไปฝึกงานด้วยอาจพิจารณารับนิสิตเข้าทำงานเลยก็ได้ แต่ถ้าไม่มีประสบการณ์จากการฝึกงานนิสิตจะไม่มี ความมั่นใจในการทำงาน

๔. หลักสูตรนิติศาสตร์ วิธีการสอนมีการนำภาพมาให้อุปประกอบการสอน แต่นิสิตอยากสัมผัสกระบวนการจริง ซึ่งนิสิตประสงค์ที่จะมีประสบการณ์ตรงมากกว่า ทั้งนี้ คณะ ฯ ควรพานิสิตไปศึกษาดูงานบ้าง เช่น การตรวจทางนิติเวชศาสตร์ เป็นต้น

๕. เรื่องคุณภาพ นิสิตประสงค์ให้คณะ ฯ รักษาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งขณะนี้อาจารย์มีจำนวนน้อยแต่นิสิตมีจำนวนมาก คุณภาพการเรียนการสอนอาจจะลดหย่อนลงไปบ้าง แต่นิสิตตระหนักดีและภูมิใจที่อาจารย์ได้ดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด

๖. นิสิตอยากให้อาจารย์ได้แสดงความคิดเห็นทางวิชาการทางสื่อโทรทัศน์บ้าง

๗. นิสิตอยากให้มีสมาคมรัฐศาสตร์

๘. นิสิตอยากให้คณะ ฯ จัดงานประชุมสัมมนาวิชาการ

๙. บุคลากรบางตำแหน่งมีจำนวนน้อย แต่รับผิดชอบงานจำนวนมาก อยากให้จ้างนิสิตช่วยงานมาแบ่งเบาภาระงานดังกล่าวด้วย

๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

๗. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 2				
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑๒
2	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
3	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
10	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
11	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	ปีการศึกษา	ศูนย์	๒
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
14	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
15	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
17	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑
18	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
19	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนออกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
21	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
22	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑
23	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
24	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑
25	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
26	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑๒
28	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
29	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
30	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
31	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
32	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
33	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
34	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑๒
35	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
36	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
37	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
38	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
39	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
40	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
41	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
42	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
43	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
44	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
45	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
46	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
47	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
48	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
49	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
50	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
51	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
52	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
53	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
54	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
55	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
56	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
57	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
58	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
59	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
60	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
61	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑๒
63	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
64	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
65	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
66	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
67	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
68	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
69	- จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๑๒
70	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
71	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
72	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
73	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๕
74	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
75	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๒
76	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
77	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
78	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
79	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
80	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
81	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
82	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	๐
83	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ปีการศึกษา	คน	๖,๔๓๙
84	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คน	๐
85	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คน	๕,๖๐๒
86	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คน	๐
87	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คน	๗๙๓
88	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	ปีการศึกษา	คน	๓๕๘
89	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	ปีการศึกษา	คน	๓
90	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คน	๐
91	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คน	๔๔
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	๖๙.๕
93	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ปีการศึกษา	คน	๖๔.๕
94	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	๕
95	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๖๙.๕
96	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐
97	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๕๐
98	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๑๙.๕
99	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ปีการศึกษา	คน	๑.๙๘
100	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	ปีการศึกษา	คน	๖๑.๕
101	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐
102	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๔๘
103	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๑๓.๕
104	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	๕
105	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐
106	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๑
107	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๔
108	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	๓
109	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐
110	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๑
111	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๒
112	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	๐
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐
114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐
115	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	๐

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
116	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	ปีการศึกษา	ร้อยละ	๒.๕๓
117	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	ปีการศึกษา	FTES	๕,๕๙๒.๓๙
118	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	FTES	๐
119	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	FTES	๔,๔๓๙.๓๓
120	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	FTES	๐
121	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	FTES	๑,๐๙๓.๘๘
122	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	FTES	๐
123	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	FTES	๕๙.๑๘
124	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	ปีการศึกษา	เครื่อง	๐
125	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	ปีการศึกษา	เครื่อง	๔,๖๒๐
126	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๘๕
127	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๗๒
128	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๖๔
129	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๗๓
130	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๒๕
131	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
132	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๑๘
133	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
134	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๔๑
135	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
136	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๑๖
137	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	ปีการศึกษา	คน	๙๖๖
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	ปีการศึกษา	คน	๙๑๘
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	ปีการศึกษา	คน	๓๑๓
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา	คน	๗๗
141	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	ปีการศึกษา	คน	๒๑๕
142	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	ปีการศึกษา	คน	๓๗
143	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา	คน	๑๒๑
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	ปีการศึกษา	คน	๐
145	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา	คน	๐
146	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	ปีการศึกษา	บาท	๑๖,๓๘๖.๖๘
147	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	๔๘๓
148	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	๓
149	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	๐

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
150	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	๑๖๔
151	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
152	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๒
153	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	๒
154	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
155	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๑
156	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	๐
157	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
158	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
159	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	ปีการศึกษา	คะแนน	๖๙๖.๙๙
160	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	ปีการศึกษา	คน	๑๖๖
161	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๒
162	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
163	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
164	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
165	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๓
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
167	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
168	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
169	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
170	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
171	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
172	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
173	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	ปีการศึกษา	คน	๑๕๘
174	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
175	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
176	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
177	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
178	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
179	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
180	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
181	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
182	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
183	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
184	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
185	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	ปีการศึกษา	คน	๐

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 3				
186	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๙๕
187	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๙๖
188	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	๓.๙๔
องค์ประกอบที่ 4				
189	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	คน	๐
190	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	ปีการศึกษา	คน	๐
191	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	ปีงบประมาณ	ชิ้นงาน	๐
192	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	ปีงบประมาณ	บาท	๖๓๕,๐๐๐
193	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ	บาท	๐
194	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีงบประมาณ	บาท	๐
195	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีงบประมาณ	บาท	๖๓๕,๐๐๐
196	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	ปีงบประมาณ	บาท	๔,๒๗๙,๔๔๐
197	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ	บาท	๐
198	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีงบประมาณ	บาท	๐
199	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีงบประมาณ	บาท	๔,๒๗๙,๔๔๐
200	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	๖๔.๕
201	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	๐
202	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	๐
203	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	๖๔.๕
204	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	๑
205	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	๐
206	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	๐
207	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	๑
208	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	๕
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	๐
210	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	๐
211	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	๕
212	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	๐
213	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	๐
214	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	๐
215	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	๐
216	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๕
217	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
218	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
219	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๕
220	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๑
221	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
222	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
223	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๑
224	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๑
225	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
226	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
227	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๑
228	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
229	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
230	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
231	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
232	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
233	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
234	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
235	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
236	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
237	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
238	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
239	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
240	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
241	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
242	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
243	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
244	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
245	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
246	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
247	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
248	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
249	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
250	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
251	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
252	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๑๒
253	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
254	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๒๐
255	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๑๓
256	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๕
257	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๒

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
258	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	๐
องค์ประกอบที่ 5				
259	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	๗
260	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	๕
261	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	๑
262	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอน และการวิจัย	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	๐
องค์ประกอบที่ 6				
263	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	ปีการศึกษา	คะแนน	๔.๒๗
องค์ประกอบที่ 7				
264	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๕
265	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๕
องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ 97				
266	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๐
267	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	๑๖๔
268	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	๔.๒
269	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	๒
270	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	๔.๑
271	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	๐
272	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	๐
273	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คะแนน	๖๙๖.๙๙
274	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	ปีการศึกษา	คน	๑๖๖
275	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	๔.๒
276	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	๐